

**ZAMAWIAJĄCY:**

Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Łomży  
ul. Szosa Zambrowska 1/27  
18-400 Łomży

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (dalej: SIWZ)**

***Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie utrzymania czystości obiektów Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Łomży***

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą PZP, przekazuje wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści SIWZ.

**Pytanie 1**

Prosimy o potwierdzenie, że termin realizacji usługi będzie przez 24 m-ce.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z treścią SIWZ**

**Pytanie 2**

W związku z rozdrobnieniem lokalizacji do obsługi, oraz dużymi odległościami pomiędzy obiektami obsługiwanymi przez przyszłego wykonawcę, proponujemy aby protokoły odbioru usług znajdowały się na obiektach i były miejscem wnoszenia uwag przez personel Zamawiającego. Prosimy o wyrażenie zgody,

**Odpowiedź**

**Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do SIWZ, w taki sposób, że:**

**1) w § 12 ust. 5 projektu umowy wykreśla pkt 1) w brzmieniu:**

***„1) protokół odbioru usługi utrzymania czystości za dany miesiąc podpisany przez przedstawiciela Wykonawcy oraz pielęgniarkę koordynującą lub inną osobę wyznaczoną przez Zamawiającego do nadzoru usługi utrzymania czystości; stwierdzone w protokole odbioru nieprawidłowości w realizacji usługi sprzątania stanowiąc będą podstawę naliczenia kary umownej, o której mowa w § 3 ust. 3 lit. b) Umowy,”***

**2) w § 4 projektu umowy dodaje ust. 7 w brzmieniu:**

***„7. Protokół odbioru usługi utrzymania czystości za dany miesiąc podpisany przez przedstawiciela Wykonawcy oraz pielęgniarkę koordynującą lub inną osobę wyznaczoną przez Zamawiającego do nadzoru usługi utrzymania czystości przechowywany będzie w miejscu świadczenia usługi; stwierdzone w protokole odbioru nieprawidłowości w realizacji usługi sprzątania stanowiąc będą podstawę naliczenia kary umownej, o której mowa w § 3 ust. 3 lit. b) Umowy,”***

**Pytanie 3**

Biorąc pod uwagę niewielkie metraże do obsługi, i „małymi” wymiarami czasy pracy, zasadnym byłoby zatrudnienie pracowników w innej formie niż umowa o pracę, np. zatrudnienie na Umowy Cywilno-Prawne. Zwracamy się z prośbą o akceptację takiej możliwości.

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza zastosowanie umów cywilno-prawnych w zatrudnieniu personelu sprząającego.**

#### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury. Rozwiązanie takie jest zgodne z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych i pozwala uniknąć zatorów płatniczych.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z treścią SIWZ**

#### **Pytanie 5**

W związku z możliwością złożenia oferty wspólnej uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu wzoru umowy dot. ilości egzemplarzy dla stron na poniższy: "(...) po jednym z egzemplarzu dla każdego z konsorcjantów występujących wspólnie lub "(...) 2 egzemplarze dla Wykonawcy"

**Odpowiedź**

**Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do SIWZ, w taki sposób, że § 19 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:**

**„Umowa niniejsza została sporządzona w 4 (czterech) jednobrzmiących egzemplarzach, z czego 2 (dwa) egzemplarze otrzymuje Zamawiający oraz 2 (dwa) egzemplarze otrzymuje Wykonawca.”**

#### **Pytanie 6**

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z treścią SIWZ**

#### **Pytanie 7**

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych które nakładają na Zamawiającego obowiązek odbierania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania tj.:

od 18 kwietnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości równej lub powyżej 30 000 euro;

od 1 sierpnia 2019 r. – zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 30 000 euro.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie w treści projektu umowy informacji uwzględniających obowiązujące przepisy nowej ustawy i dopuszczenia odbierania faktur w formie elektronicznej.

**Odpowiedź**

**Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do SIWZ, w taki sposób, że w § 12 projektu umowy dodaje ust. 8 w brzmieniu:**

**„8. Wykonawca może przesłać Zamawiającemu ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie**

publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 2191). Faktura taka, musi zawierać wszystkie dane, o których mowa w art. 6 wspomnianej ustawy.”

#### Pytanie 8

Proszę o dodanie zapisu we wzorze umowy § 16 ust. 2 zdania: „Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zmiany przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy”.

Powyższa zmiana ma na celu uczynienie zadość przez Zamawiającego obowiązкови wynikającemu z art. 142 ust 5 ustawy PZP, poprzez doprecyzowanie, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Jednym z bowiem elementów określenia zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia umownego jest wskazanie terminu wejścia w życie aneksu w tym zakresie.

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji – w tym terminów – w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są bowiem niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słuszných interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

#### Odpowiedź

**Zgodnie z treścią SIWZ**

### Pytanie 9

Zamawiający w załączniku nr 4 do siwz §6 pkt 6, wymaga aby środki czystości i higieniczne posiadały atest PZH. Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustawa prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania opinii PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez środki czystości atestów PZH. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Zgodnie z obowiązującym prawem, dokumentem dopuszczającym dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne jest tylko karta charakterystyki.

Mydła oraz pozostałe kosmetyki natomiast muszą posiadać zgłoszenie produktu w portalu CPNP (Internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych) zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1223/2009.

Artykuły higieniczne oraz worki na śmieci nie muszą posiadać dokumentów dopuszczających.

Preparaty dezynfekujące natomiast muszą posiadać:

- a. dla wyrobów medycznych (obróć i użytkowanie) - certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych
  - b. dla preparatów rejestrowanych jako produkty biobójcze - pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych
  - c. dla preparatów rejestrowanych jako produkty lecznicze - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego
- W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie wyżej wymienionych dokumentów i zrezygnowanie z opinii PZH.

### Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 4 do SIWZ, w taki sposób, że § 6 ust. 6 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„6. Stosowane przez Wykonawcę środki czystości i środki higieniczne muszą być odpowiedniej jakości, skuteczne w stosowaniu, powszechnie dostępne i używane na rynku, dopuszczone do stosowania i obrotu na rynku polskim, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, bezpieczne dla każdej zmywalnej powierzchni, rozkładalne, nietoksyczne, posiadające właściwości odtłuszczająco – myjące.”

DYREKTOR  
ZAKŁADU PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ

*mgr inż. Stanisław Studencki*