

**UCHWAŁA NR XL/239/2023
RADY POWIATU ŁOMŻYŃSKIEGO**

z dnia 28 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Dróg powiatowych w Łomży

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572) oraz w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775) uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się, że skarga wniesiona na bezczynność Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży jest bezzasadna.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Łomżyńskiego do zawiadomienia osoby skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Jan Kuczyński



Uzasadnienie

W dniu 07.06. 2023r. do Rady Powiatu Łomżyńskiego wpłynęła skarga p. E.J z dnia 16 i 26 maja 2023r. Skarga została zarejestrowana pod sygnaturą ORiZ.0012.22.2023 Skarżąca złożyła skargę na bezczynność Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży związanej ze brakiem reakcji na monity w sprawie ubytku w nawierzchni drogi powiatowej nr 1934B w m. Piątnica Włościańska przy posesji nr 72.

Zgodnie z treścią art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Zarządu Dróg Powiatowych jest Rada Powiatu Łomżyńskiego.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łomżyńskiego zbadała skargę i wykazała, iż wyjaśnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży nie znajdują potwierdzenia zarzutu bezczynności oraz nienależytego wypełniania obowiązków utrzymania poboczy.

W odpowiedzi na skargę Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży poinformował, że:

W dniach 16 i 26 maja 2023r. przekazano nam skargi (pierwotnie skierowane do GDDKiA dn. 9.05.2023r oraz do PZDW w Białymstoku dn.18.05.2023r.) na bezczynność Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży związanej ze zgłaszaniem dziury w drodze powiatowej nr 1934B w m. Piątnica Włościańska przy posesji nr 72. Odpowiadając na powyższą skargę z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, iż jest ona bezzasadna i krzywdząca. Nieprawdą bowiem jest, że ZDP reaguje po kilku tygodniach od zgłoszenia. Zwykle gdy zagraża to bezpieczeństwu w ruchu reagujemy bezzwłocznie, natomiast w sprawach bardziej błahych co najwyżej po kilku dniach. Na potwierdzenie mojego wyjaśnienia udokumentowanych w tym roku na wspomnianym odcinku drogi 1934B Piątnica – Kalinowo wyjazdów, podczas których pracownicy ZDP łatali dziury w nawierzchni masą na zimno stwierdziłem 32 razy, tj. w dniach: 5, 9, 13, 16, 17, 19, 23, 24, 25, 26, 31 stycznia, 1, 3, 7, 13, 15, 16, 17, 20 lutego, 3, 10, 14, 16, 20, 29, 30 marca, 5, 12 kwietnia oraz 19, 22, 23 i 29 maja. Powyższe naprawy odbywały się po zgłoszeniach, ale także podczas systematycznych kontrolnych objazdów dróg. Nie wpłynęło do nas w tym czasie ani jedno roszczeniowe zgłoszenie szkody ze wskazanego miejsca. Prawdą jest, że zgłaszano kilkakrotnie przedmiotową dziurę i kilkakrotnie ją łatano. Natomiast ubytek ten jest tak niewielki, że nie powoduje bezpośredniego zagrożenia w ruchu, a jedynie wpływa na płynność i komfort jazdy, gdzie poprawa powyższych parametrów wiąże się z przebudową nawierzchni drogi. Doraźne naprawy w technologii łatania na zimno nie są długotrwałe. Dlatego też czekaliśmy na okres (o czym skarżącą informowano), który pozwoli zastosować technologię łatania ubytków emulsją i grysami na gorąco. Od 5.06 zaplanowano rozpoczęcie takiego remontu odcinka drogi 1934B, co w tym przypadku powinno okazać się trwalszym rozwiązaniem.

Pragnę dodatkowo nadmienić, iż na wspomnianym odcinku drogi oprócz ruchu lekkiego odbywa się także ruch ciężki, przy którym na takiej nawierzchni ubytki czy dziury powstają w przeciągu jednego dnia czy nocy. Droga wg mnie nie posiada odpowiedniej nośności, nie jest przystosowana do ruchu ciężkiego, szczególnie tak skumulowanego jak to się odbywa w danej chwili. Chcąc wyeliminować notorycznie powstające tam dziury i ubytki należałoby ograniczyć tonaż pojazdów albo najlepiej przebudować/rozbudować drogę podnosząc jej parametry użytkowe.

Powyższy stan faktyczny i prawny potwierdza, że skarga na bezczynność Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży jest bezzasadna.

POUCZENIE

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775).