

**Protokół nr VIII/25**  
**z Sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego**  
**która odbyła się 26 lutego 2025 r.**

**w Sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Łomży, przy ul. Szosa Zambrowska 1/27**

Rozpoczęcie sesji nastąpiło o godzinie 13<sup>30</sup>, natomiast zakończenie o godzinie 15<sup>15</sup>.

**Przebieg sesji:**

**Ad 1.** Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Powiatu Łomżyńskiego – Sławomir Dębek**, który na wstępie przywitał zebranych, po czym stwierdził, że sesja na ogólna liczbę siedemnastu (17) członków Rady Powiatu uczestniczy siedemnastu (17) radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, natomiast lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że obrady będą utrwalane i transmitowane przez urządzenia rejestrujące oraz transmitujące obraz i dźwięk. Wobec tego przyjmuje się, że każdy uczestnik sesji pozostając na sali obrad – wyraża zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

**Ad 2.** **Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają ewentualne uwagi odnoszące się do zaproponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** poprosił o zmianę porządku obrad, ponieważ służby mundurowe zwróciły się, aby przedstawić informację na początku sesji z uwagi na obowiązek służbowe.

**Ad 3.** W związku z powyższym wniosek Przewodniczącego Rady, dotyczący zmiany porządku obrad, wniosek został przyjęty (17) głosami za, głosów wstrzymujących oraz przeciw nie było.

**Przewodniczący Rady** wobec zmiany porządku obrad zarządził głosowanie, w wyniku którego porządek obrad **VIII** sesji Rady Powiatu został przyjęty siedemnastoma (17) głosami za, głosów wstrzymujących oraz przeciw nie było.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Głosowanie nad wnioskiem o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu.
5. Informacje Starosty o pracy Zarządu między sesjami.
6. Analiza zabezpieczenia operacyjnego Powiatu Łomżyńskiego za rok 2024.
7. Informacja Komendanta Miejskiego Policji w Łomży o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie powiatu za 2024 rok.
8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2025-2032 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2027-2032.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania członków Rady Powiatu Łomżyńskiego na kandydatów do składu Komisji Konkursowej do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Łomżyńskiego do realizacji projektu „Samorządy wspierają poprawę sprawności wykorzystywania energii z OZE – budujemy magazyny energii elektrycznej i magazyny ciepła”.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
18. Informacja o wykorzystaniu przez Powiat Łomżyński środków finansowych z Funduszu Pomocy, przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa” za rok 2024 rok.
19. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za rok 2024.
20. Sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży za rok szkolny 2023/2024.
21. Sprawozdanie z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Łomży w roku 2024.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie obrad.

**Ad 4.** Przewodniczący Rady realizując porządek obrad przypomniał, że projekt protokołu z VII sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu Radnych na stanowisku ds. Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. W nawiązaniu do powyższego poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi odnoszące się do treści protokołu.

W związku z powyższym zarządził głosowanie, w wyniku którego protokół z **VII** sesji Rady Powiatu został przyjęty siedemnastoma (17) głosami za, głosów przeciw oraz wstrzymujących się nie było.

**Ad 5. Przewodniczący Rady** po przedstawieniu zebranym treści pkt 5 oddał głos **Staroście Łomżyńskiemu – Lechowi Markowi Szablowskiemu**, który przedstawił informację z pracy Zarządu między sesjami.

**Radna Maria Dziekońska-** zapytała, iż w części wypowiedzi padło, że były zmiany w budżecie albo taki projekt dotyczący nowej siedziby roku w budynku Starostwa Powiatowego. W tym miejscu, więc proszę o przybliżenie warunków tego przedsięwzięcia i tej decyzji. Drugą z rzeczy, którą chciałabym zapytać, bo Pan Starosta mówił o konkursach, i składanych wnioskach oraz otrzymanych dotacjach. Chciałabym zapytać, na jakim etapie jest projekt dotyczący cyberbezpieczeństwa. Czy jest prowadzony zgodnie z harmonogramem. Czy została w nim dokonana zmiana, o której Panie Wicestarosta mówiła jakiś czas temu i czy został już przeprowadzony przetarg na zadania dotyczące tego projektu. Jak również chciałabym, żeby przeczytać rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych i jakie podmioty zostały wybrane do ich realizacji, z jakim wsparciem i ich wysokości. Dziękuję.

**Starosta Lech Marek Szablowski** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nowa siedziba Regionalnego Ośrodka Kultury to jest taki plan, zamierzenie Zarządu Powiatu, które stoi przed nami. Na temat pomysłów jakie rozważaliśmy, informowałem Państwa pewnie na ostatniej sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego kilka różnych wariantów. Związane jest to z tym, że nie ma możliwości ani faktycznych, ani prawnych, formalnych do tego, żeby można było podjąć się remontu aktualnej siedziby Regionalnego Ośrodka Kultury przy ulicy Małachowskiego. Już chyba nie ma potrzeby do tego wracać. Wszyscy Państwo wiemy, że to nie jest nasz budynek i tam nie możemy inwestować. W związku z tym, że pojawiła się szansa, aby otrzymać dotacje w wysokości nawet 100%, które z racji tego, że siedzibę naszego Regionalnego Ośrodka Kultury mieści się w mieście Łomża, taka możliwość istnieje. Zarząd Powiatu zdecydował o tym, żeby zabiegać się o środki finansowe na inwestycje polegające na przebudowie i remoncie oraz przystosowaniu jednego skrzydła budynku Starostwa Powiatowego w Łomży, który jest naszą własnością. Natomiast jest od początku funkcjonowania Powiatu wynajmowane przez OHP. Tak historycznie to przypomnę, że w czasie, kiedy ten budynek, w którym znajdujemy się, który był wznoszony, tamta część była przewidywana jako sala konferencyjna. Zamysł jest taki, żeby w tym miejscu przygotować

miejsce na działanie Regionalnego Ośrodka Kultury. Pomysł jest taki, że byłoby to wykonane na trzech poziomach. Poziom pierwszy taki podziemny, gdzie mieściłyby się magazyny, może garderoby, część w parterze – sala widowiskowa, według naszych wstępnych ocen to nawet do 200 osób. Druga kondygnacja to byłby biura, sale ćwiczeń dla młodzieży, dla uczestników różnych zajęć Regionalnego Ośrodka Kultury. W tej chwili jesteśmy na etapie zlecenia koncepcji i połączonych z wizualizacją tego obiektu w dalszej części byłby przygotowana dokumentacja techniczna i ubiegalibyśmy się o środki finansowe. Na ten temat rozumiem, że była pewnie mowa na komisji budżetu, ponieważ zaproponowaliśmy zmianę w budżecie Powiatu Łomżyńskiego na rok 2025 po to, aby zabezpieczyć środki finansowe na opracowanie dokumentacji technicznej. To na tę chwilę to myślę, że chyba tyle w tej sprawie. Jakby podsumowując powiem, że pośród tych różnych wariantów jakie omawialiśmy, ten zdaniem Zarządu Powiatu jest najbardziej racjonalny i najbardziej realny do zrealizowania. Jeśli chodzi o projekt cyberbezpieczny samorząd, ten program oczywiście jest realizowany. Na temat szczegółów, to jeśli można to bym poprosił Panią Sekretarz albo Panią Anię Kadłubowską, która by opowiedziała o szczegółach. Bezpośrednio tego programu nie nadzoruję. Trzecie pytanie dotyczyło konkursu ofert dla organizacji pozarządowych. Niema problemu, żebym to przedstawił, lecz nie mam dokumentów przed sobą. Natomiast po posiedzeniu zarządu, po przyjęciu protokołu z posiedzenia zarządu, informacja będzie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodam, że wszystkich wniosków zdecydowanie było więcej niż w latach poprzednich. Wszystkie wnioski otrzymały dofinansowanie, oczywiście nie w pełnej wysokości. Nie w pełnej wysokości, ponieważ nie było tyle pieniędzy w budżecie, ale wszystkie wnioski otrzymały dofinansowanie. Oczywiście wszystkie, które spełniły wymogi formalne.

**Przewodniczący Rady**- poinformował, iż Radna Maria Dziekońska już zadała pytania w tym punkcie.

**Ad 6. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 6 oddał głos Komendantowi Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łomży- Arkadiuszowi Obryckiemu, który przedstawił analizę zabezpieczenia operacyjnego Powiatu Łomżyńskiego za rok 2024.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

**Ad 7. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 7 oddał głos Zastępcy Naczelnika Wydziału Sztabu Policji- Arkadiuszowi Filipkowskiemu, który przedstawił informację

Komendanta Miejskiego Policji w Łomży o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie powiatu za 2024 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

**Ad 8. Przewodniczący Rady** przechodząc do kolejnego punktu obrad przypomniał są interpelacje i zapytania, które powinno być przedstawiane na piśmie do przewodniczącego rady, który niezwłocznie przekazuje je staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

**Ad 9. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 9, poinformował, iż wszyscy Radni w materiałach otrzymali plan pracy Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwala w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok, została podjęta 15 głosami za, przy 1 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/44/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 3** do protokołu).

**Ad 10. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 10, poinformował, iż wszyscy Radni w materiałach otrzymali plany pracy komisji Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwala w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok, została podjęta 16 głosami za, przy 1 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/45/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

**Ad 11. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 11, poinformował, iż wszyscy Radni w materiałach otrzymali roczny plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwala w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok, została podjęta 16 głosami za, przy 1

wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/46/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

**Ad 12. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 12 oddał głos **Skarbnik Powiatu- Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2025-2032 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2027-2032.

Następnie **Przewodniczący Komisji Budżetu – radny Jan Kuczyński** przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łomżyńskiego na lata 2025-2032 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2027-2032, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr VIII/47/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

**Ad 13. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 13 oddał głos **Skarbnik Powiatu- Grażynie Kołodziejskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok.

Następnie **Przewodniczący Komisji Budżetu – radny Jan Kuczyński** przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Łomżyńskiego na 2025 rok, została podjęta 16 głosami za, przeciwnych oraz wstrzymującym się nie było (Uchwała Nr VIII/48/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

**Ad 14. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 14 oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- Annie Kadłubowskiej**, która przedstawiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”.

Następnie Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna **Zofia Strumiłowska**, przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Łomżyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok”, została podjęta 16 głosami za, przy 1 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/49/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

**Ad 15. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 15 oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- Annie Kadlubowskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie wskazania członków Rady Powiatu Łomżyńskiego na kandydatów do składu Komisji Konkursowej do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży.

Następnie Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna **Zofia Strumiłowska**, przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

**Radny Tomasz Chojnowski** - zapytał, czy można poznać nazwiska radnych.

**Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna Zofia Strumiłowska** – podała nazwiska radnych tj. radny Wiesław Olszewski oraz radny Jacek Krzynówek.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie wskazania członków Rady Powiatu Łomżyńskiego na kandydatów do składu Komisji Konkursowej do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży, została podjęta 16 głosami za, przy 1 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/50/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

**Ad 16. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 16 oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- Annie Kadlubowskiej**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Łomżyńskiego do realizacji projektu „Samorządy wspierają poprawę sprawności wykorzystywania energii z OZE- budujemy magazyny energii elektrycznej i magazyny ciepła”.

Następnie Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Promocji Rodziny i Porządku Publicznego – radna **Zofia Strumiłowska**, przedstawiła pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.



Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

**Radny Tomasz Chojnowski** – mam pytanie, na podstawie jakiego kryterium były wybierane akurat te samorzady, ponieważ to chyba było w poprzedniej kadencji, do końca nie wiem, na którym ternie będzie realizowany ten projekt.

**Naczelnik Wydziału Rozwoju Społeczno- Gospodarczego- Anna Kadlubowska-** odpowiedziała, iż trudno jest odpowiedzieć na to pytanie pod względem tego, kto realizuje projekt, a realizuje go Związek Powiatowo- Gminy, a więc to raczej pytanie do Związku i do przedstawicieli Związku, jakie były kryteria. Nie jestem, że tak powiem upoważniona do tego, żeby odpowiadać na to pytanie, raczej Pani Wiceprezes.

**Wicestarosta Anna Gawrych** – Szanowni Państwo, to Związek Powiatowo- Gminny który na ówczesny czas liczy 18 samorządów w swoich strukturach, wystąpił z aplikowaniem o te środki. Związek opiera się na samorządach nie tylko Powiatu Łomżyńskiego, jak cyfra wskazuje, ale też spoza naszego. Pięć samorządów plus Powiat Łomżyński przystąpiły. Potrzebny był wkład własny, więc tyleż samorządów ten wkład wniosło, celem aplikowania o te środki. Nie wszystkie podmioty, nie wszystkie samorzady gminy, wchodzące w skład Powiatu Łomżyńskiego przystąpiły do tego projektu. Projekt szczęśliwie uzyskał dofinansowanie. Są to pieniądze w granicach 15,5 mln zł. Cały projekt opiewa w granicach 18 mln 300, z czego wkład własny około 2 mln 750 tys. To są te środki, które docelowi grantobiorcy wniosą jako wkład własny. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu Związku Powiatowo- Gminnego, Zarząd zasięgnąwszy opinii też gmin będących członkami naszego Powiatu, podjął decyzję o zaproponowaniu przystąpienia do projektu też gminom, które w tej pierwotnej wersji nie przystąpiły do niego, a które chciałby. Więc wszystkie te gminy, które w pierwotnej wersji nie przystąpiły. Zaproponowaliśmy gminie Śniadowo, gminie Łomża, gmina Wizna oraz Nowogród. Cztery te podmioty wyraziły, już w tym momencie chęć przystąpienia też do tego projektu. W ramach wkładu własnego, bardzo takiego niewielkiego, będą miały zagwarantowane po 32 granty, tak jak te podmioty, które przystąpiły w pierwotnej wersji do projektu. Dziękuję.

**Radna Maria Dziekońska** – Szanowni Państwo, chciałabym wypowiedzieć się jako były prezes i dyrektor biura Związku Powiatowo- Gminnego Łomżyńskiego Forum Samorządowe. Ten projekt przygotowaliśmy i chciałam się zapytać, na jakiej podstawie teraz jest wyłanianie kolejnych czterech samorządów, ponieważ to się działo na etapie przygotowywania wniosku. Te gminy, 6 gmin plus Powiat, poniosły koszty przygotowania wniosku, ponieważ na wniosek były wydatkowane środki ze Związku Gminno-Powiatowego. Teraz na tym etapie dobieranie czterech gmin, nie bardzo wiem w jakiej to formule się odbyło i jestem tego wręcz bardzo ciekawa, ponieważ idea tego wniosku była zupełnie inna. Idea tego wniosku była, że te sześć gmin, a więc i Gmina Zbójna, Gmina Jedwabne, które przynależą, wchodzą w skład Powiatu, będą po prostu miały swoje pule. Natomiast środki Powiatu Łomżyńskiego zostaną



rozdysponowane równo na 9 samorządów. Więc na jakiej podstawie, w ramach jakiego narzędzia prawnego, ale też interesuje mnie uchwała w takim razie Związku Powiatowo-Gminnego zostało to rozszerzone teraz akurat o te cztery gminy. Koncepcja wniosku była zupełnie inna i w tej chwili zmienianie jej po przyznaniu środków to jest coś bardzo dziwnego. Także proszę o wyjaśnienie.

**Wicestarosta Anna Gawrych** -Pragnę przypomnieć, że do Związku należą wszystkie te cztery gminy, które wymieniła, będące elementem Powiatu Łomżyńskiego. Gminy te podnosiły bardzo zasadnie, że od wiele lat płacą składki na Związek Powiatowo- Gminny. Taki był klucz, Zarząd przychylił się do tej prośby. Zmiany w regulaminie zostały naniesione. Są one we wstępnej fazie pozytywnie zaopiniowane. Czekamy na pisemną zgodę na zmiany w tym regulaminie. Absolutnie priorytetowo traktowane są, wszyscy są traktowani, wszyscy mieszkańcy Powiatu są traktowani, więc tak to wygląda.

**Radna Maria Dziekońska** – Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałam powiedzieć, że Związek Powiatowo- Gminny Łomżyńskie Forum Samorządowe to nie jest to nie jest od lat, jak Pani twierdzi, ponieważ Związek tworzyliśmy w 2023 roku, w lipcu utworzyliśmy. To jest nowy twór działający w takim razie półtorej roku i to, że te gminy chciała, to ja rozumiem, teraz ja już dostaliśmy środki, ale na etapie, kiedy przyszłość była niepewna i trzeba było ponieść koszty, każdy miał taką możliwość i każdy mógł do tego projektu przystąpić. Wówczas te gminy nie przystąpiły. Teraz moim zdaniem jest to nierówne traktowanie gmin, ponieważ idea tego projektu była taka, żeby wszystkie gminy z puli Powiatu Łomżyńskiego jeszcze miały dodatkowe środki, czyli i Jedwabne i Zbójna, które miały swoją pulę, też jeszcze miały dostać z tej puli, bo należą do Powiatu Łomżyńskiego. Pozostałe siedem gmin niezależnie od tego, czy należą do Związku, czy nie, również mieszkańcy mieli dostać te środki. Ja przy sobie mam ten projekt dzisiaj. Nie myślałam, że będę zabierać głos w tej sprawie, ale tutaj było granty i montaż magazynów energii elektrycznie w liczbie 265. Granty na zakup i montaż magazynu ciepła w liczbie 185. Teraz jeszcze były przewidziane dodatkowe warunki. Warunki dodatkowe były za to, że jak prowadziliśmy ankietyzację, ponieważ to było wymagane na etapie składania wniosku, inaczej byśmy go nie złożyli. To osoby, które złożyły ankietę, było przewidziane w tym projekcie, że dostaną dodatkowe dwa lub trzy punkty, tak żeby po prostu za ten poświęcony swój czas miały jakieś profity przy składaniu wniosku. Teraz jeżeli ten projekt jest wywracany do góry nogami, no to ja chciałam zapytać, czy teraz te osoby, które składały ankietę, to już tej, że tak powiem, swojego rodzaju korzyści nie będą miały. Czy to też zostało zmienione. Bo uważam, że wszystkie gminy należące do Związku miały takie same możliwości, one były nieograniczone. Zdecydowały się te gminy, które się zdecydowały, poniosły koszty przygotowania projektu, które w zasadzie trzeba powiedzieć, że to nie było tysiąc złotych i teraz te gminy się dopisują. No fajnie, tylko mówię, może traktujemy jednak sprawiedliwie i równo wszystkie gminy, bo takie założenia tego projektu było, żeby potraktować wszystkie 9 gmin jednakowo, bo tutaj Powiat obejmuje wszystkie 9 gmin.

**Radny Tomasz Chojnowski** – chciałem się odnieść do słów Pani Marii Dziekońskiej, bo z tego co ja pamiętam to też chciałem tą ankietę jako mieszkaniec gminy Łomża wypełnić. Nie było tam możliwości żebym ja mógł ją wypełnić, więc nie wiem też właśnie jakie były początkowe założenia tego projektu, tylko słyszałem właśnie, nie wiem, czy to jest prawda czy nie, ale dlatego pytam, że wykluczenie na etapie wstępnym dotyczyło gmin, które wchodziły w skład łomżyńskiego obszaru funkcjonalnego, czyli gminy Łomża, gmina Piątnica i gmina Nowogród. Czy to prawda była czy nie.

**Radna Maria Dziekońska** – oczywiście łomżyński obszar funkcjonalny takie wykluczenie było, bo tutaj te gminy mają środki można powiedzieć, że poza konkursowe w innym trybie, ale po to właśnie założyliśmy, że Powiat nie należy do tego obszaru i po to założyliśmy te środki dla Powiatu dla tych gmin, żeby mieszkańcy z tych gmin nie byli po prostu poszkodowani, więc założyliśmy, że z każdej z tych gmin będą się mogli ubiegać przez Powiat i tą ankietę mieszkańcy Łomży mogli też wypełniać i wypełniali, bo takie ankiety pamiętam wpływały. Były Powiat Łomżyński i trzeba było zaznaczyć po prostu Powiat Łomżyński. Natomiast były gminy, te sześć, które są w tym wniosku wyszczególnione, więc trzeba było się poczuć po prostu mieszkańcem Powiatu Łomżyńskiego i dla Powiatu tę ankietę zaznaczyć. I w takim wypadku te ankiety są i one były zbierane i one są na pewno przechowywane. No i chciałabym, żeby te założenia zostały początkowe. Kiedy ten wniosek konstruowano, to teraz kiedy środki przyznano, żeby one zostały dotrzymane, ponieważ po prostu uważam, że w innym przypadku jest to nie w porządku.

**Wicestarosta Anna Gawrych-** Wszystkie te samorządy, które dodatkowo przystąpiły, one wnoszą wkład własny, tak a propos równości podmiotów. Jeżeli chodzi o przyznanie punktów absolutnie osoby, które wypełniły ankietę są premiowane wyżej. Także te kwestie wszystkie, regulamin będzie opublikowany, myślę, że będzie, jest bardzo czytelny, podlega przez Urząd Marszałkowski akceptacji, więc proszę mi wierzyć, że wszystko będzie świetle jupiterów, zgodnie z obowiązującym prawem i zgodnie z przejrzystością.

**Radny Tomasz Chojnowski** – mam tylko taką dygresję, bo tutaj Pani Dziekońska wspomniała o tych ankietach, że należało się poczuć mieszkańcem Powiatu. Ja się czuję mieszkańcem Powiatu, tylko nikt mi tam nie wyjaśnił, że ja mam się, jeśli mieszkam na terenie gminy Łomża, poczuć mieszkańcem Powiatu, a nie terenu gminy Łomża, więc też to było w pewien sposób nierówno traktowane. W pewien sposób ten program było po prostu niedopracowany, jeśli że tak powiem, pojawiały się w przestrzeni medialnej cały czas spekulacje o tym, że łomżyński obszar funkcjonalny będzie z tego wyłączony. To taka moja uwaga tylko.

**Radna Maria Dziekońska-** z tego co pamiętam, w przestrzeni medialnej nie było mowy o łomżyńskim obszarze funkcjonowania, natomiast informacje i je do dzisiaj można sprawdzić i na stronie Powiatu i w mediach, mówiły jakie gminy będą mogły z tego skorzystać. Poza tym zawsze można było zadzwonić i dopytać. Takich telefonów dopytujących nie było ani jednego.

W związku z tym, gdyby może taki głos się pojawił, to na tamtym etapie można to by było skorygować. Natomiast odpowiadając odwodem dla Pani Wicestarosty, nie chodzi mi o wkład własny, bo wkład własny jest to coś naturalnego, tak na tym etapie wprowadzenia projektu w życie jego realizacji. Chodzi o koszt poniesione na przygotowaniu wniosku, a nie teraz wkład własny, który teraz jest wnoszony do projektu. To są dwie zupełnie różne rzeczy, o dwóch różnych rzeczach mówimy. I nie chodzi o światła jupiterów, tylko chodzi o takie zwykłe zasady przejrzystości tego, co było ustalane i co w tej chwili z tym jest robione. Dziękuję bardzo.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Łomżyńskiego do realizacji projektu „Samorządy wspierają poprawę sprawności wykorzystywania energii z OZE- budujemy magazyny energii elektrycznej i magazyny ciepła”, została podjęta 14 głosami za, przy 2 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/51/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

**Ad 17. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 17 oddał głos **Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży Mariuszowi Soliwodzie**, który przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Następnie Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – radny **Mirosław Szymanowski**, przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

W zarządzonym głosowaniu uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu łomżyńskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Łomżyński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta 15 głosami za, przy 1 wstrzymującym się głosie, głosów przeciwnych nie było (Uchwała Nr VIII/52/2025 Rady Powiatu Łomżyńskiego z dnia 26 lutego 2025r. stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

**Ad 18. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 18 poinformował, iż wszyscy Radni w materiałach otrzymali informację o wykorzystaniu przez Powiat Łomżyński środków finansowych z Funduszu pomocy, przeznaczonych na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa” za rok 2024 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

**Ad 19. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 19 poinformował, iż wszyscy Radni w materiałach otrzymali informację o wykonaniu planu finansowego rachunku środków Funduszu Przeciwdziałania COVID- 19 za rok 2024.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

**Ad 20. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 20 oddał głos **p.o. Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży Agnieszce Czarneckiej**, która przedstawiła sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej Nr 1 w Łomży z rok szkolny 2023/2024, wskazując na spadek liczby wydawanych opinii oraz wzrost w zakresie diagnoz logopedycznych.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Radny Jan Kuczyński, Radny Jacek Krzynówek oraz Radny Wiesław Olszewski dyskutowali o efektywności działań oraz współpracy z nauczycielami.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

**Ad 21. Przewodniczący Rady** po odczytaniu treści pkt 21 oddał głos **Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Łomży Teresie Fromelc- Pawelczyk**, która przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań biblioteki powiatowej przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Łomży w roku 2024.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził dyskusję.

Zebrani nie wnieśli uwag ani pytań odnoszących się do przedstawionego tematu.

## **Ad 22. W wolnych wnioskach**

**Radny Jan Kuczyński** – Panie Dyrektorze chciałbym i mam prośbę akurat ul. Czarnocka, Forteczna, jest skrzyżowanie łączenia do mleczarni. Trzeba by było to połączenie między drogą powiatową a drogą gminą w jakiś sposób poprawić. Dziękuję bardzo.

**Radna Maria Dziekońska** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W tym punkcie chciałabym nawiązać do nieudzielenia mi głosu powtórnego w punkcie dotyczącym informacji Pana Starosty. Nie wierzę w to, że Pan Starosta potrzebuje takiej ochrony, żeby nie pozwolić się pytać tutaj przez Pana Przewodniczącego, a chciałaby przypomnieć, że sesja jest takim podstawowym narzędziem, kiedy to Rada pracuje, ponieważ my jako radni niepełniący funkcji

w ogranie wykonawczym powiatu, czyli zarządzie, to dla nas jest to ten czas i to miejsce, kiedy możemy się dowiadywać, dopytywać o różne rzeczy i uważam, że umożliwienie wypowiedzi przez Pana Przewodniczącego jest nieposzanowaniem podstawowego prawa radnego. Zwłaszcza, że przyniosłam sobie statut w międzyczasie i Pan Przewodniczący zgodnie z paragrafami 20-26 to m.in. *prowadzi obrady zgodnie z uchwalonym porządkiem obrad, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów. Jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego zakłóca porządek obrad lub powagę sesji, Przewodniczący Rady po zawróceniu uwagi może odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole sesji.* Nie wydaję mi się, żeby moje pytania naruszały powagę sesji. Przewodniczący Rady Powiatu udziela głosu w kolejności zgłoszeń oraz Przewodniczący Rady zamyka dyskusję po wyczerpaniu listy mówców. Nidzie w naszym Statucie nie ma mowy o tym, ile razy rady może zabierać głos, czy jest jeden raz, czy więcej, więc proszę, żeby takich rzeczy po prostu nie robić. Jest to bezpodstawne, niezgodne i nie chciałabym, żeby to, w jaki sposób biorę udział w sesji opierało się jako radna, opierało się na widzimisię Przewodniczącego. Druga kwestia odnosi się do moich pytań i udzielonych odpowiedzi. Na trzy zagadnienia otrzymałam odpowiedź, no niestety tylko na jedno i może w tym punkcie dowiem się, co z tym projektem cyberbezpieczeństwa, który Pani Naczelnik Wydziału Rozwoju miała przedstawić dla mnie w odpowiedzi. Jak również poznanie tych podmiotów, które będą realizować zadania publiczne. Ja wiem, że będzie możliwe po pokazaniu tej uchwały, po umieszczeniu jej w Biuletynie Informacji Publicznej, ale może chciałabym dzisiaj już wiedzieć, jakie to organizacje będą realizować te zadania i dlaczego nie można zaspokoić takiej ciekawości radnej, jakie to podmioty będą realizować. Te zadania są zawsze fajne, wnoszą wiele uważam, że do naszego życia i nawet w sensie promocyjnym, to uważam, że dobrze by było tu dzisiaj powiedzieć, co takiego w roku 2025 fajnego będzie na pewno na Kurpiach, w sporcie oraz innych obszarach życia. To jest takie, no uważam, że wręcz warto by było się pochwali. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Chojnowski** – mam prośbę, a zarazem uwagę, ponieważ jest planowany ten objazd dróg powiatowych i na liście tych dróg powiatowych na terenie gminy Łomża, największej z gmin Powiatu Łomżyńskiego jest tylko trzy drogi. W tym jedna o złym stanie nawierzchni. Czy będzie możliwość ewentualnie korygowania trasy przejazdu, bo znam trochę więcej tych złych stanów, dróg ze złym stanem nawierzchni.

**Wicestarosta Anna Gawrych** – Szanowny Panie Radny, tak jest tam przestrzeń do tego, żeby dopisać i można nawet na tym etapie teraz, może dobrze by było, bo przy planowaniu tych tras, żebyśmy zawczasu widzieli, gdzie ewentualnie zboczyć, które drogi zobaczyć. Koncept był taki, że inwestycje które było poczynione plus te, które w naszym odczuciu są w najsłabszym stanie, ale absolutnie macie tam prawo Państwo głosu. Dziękuję.

Ponadto, w wolnych wnioskach nie poruszono dodatkowych tematów.

**Ad 23.** Z kolei **Przewodniczący Rady – Sławomir Dębek**, w związku z wyczerpaniem tematów zamieszczonych w porządku dziennym, zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu Łomżyńskiego.

**Przewodniczący Rady**

*Sławomir Dębek*

*Protokół sporządziła:*

Justyna Olbryś