

W związku z zapytaniem do SIWZ z dnia 22.02.2016r, Starostwo Powiatowe w Łomży uprzejmie odpowiada:

Pytanie1 – W odniesieniu do pkt.III.2 Warunków technicznych prosimy o podanie jaka powierzchnia gruntów/działek będzie podlegała czynnościom przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów?

Pytanie 2 – W odniesieniu do pkt.III.3 oraz w nawiązaniu do art.53b Ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne prosimy o uszczegółowienie, co należy rozumieć przez zapis „Zaktualizować raster mapy zasadniczej”.

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający przewiduje, że klasyfikacją należy objąć grunty o zmienionym rodzaju użytkowania wykazane w związku z opracowaniem uproszczonych planów urządzania lasów. Na objętych zamówieniem obszarach takowe zmiany występują na obrębach:

Nazwa obrębu	Liczba działek	Powierzchnia w ha	Uwagi
Stare Jemielite	2	0,40	
Sierzputy Zagajne	6	1,59	
Sierzputy Marki	2	0,42	
Olszewo	11	4,24	
Kołaczk	3	0,61	
Mężenin	5	1,06	
Jemielite Wypychy	1	0,09	
Koziki	31	20,12	
Dębni	29	13,42	
Popiołki	7	1,28	
Kuzie	163	55,7988	

Po przeprowadzeniu wywiadu w terenie mogą wystąpić jeszcze inne przypadki do objęcia klasyfikacją całych lub części działek. Z dotychczasowej praktyki wynika, że całkowita powierzchnia objęta klasyfikacją nie powinna przekroczyć 5% powierzchni obrębu.

Odpowiedź na pytanie 2: Starostwo Powiatowe w Łomży prowadzi mapę zasadniczą w formie hybrydowej. Pod pojęciem „Zaktualizować raster mapy zasadniczej” należy rozumieć wykonanie czynności mających na celu wykasowanie z rastra treści mapy ewidencji gruntów budynków takich jak: granice działek ewidencyjnych, budynki, granice użytków oraz oznaczenia użytków.

Odpowiadając na zadane pytania do SIWZ wyjaśniam, że poruszony problem reguluje Art.24 ust.2 pkt.5 p.z.p.

Generalną zasadą wynikającą ze wskazanej regulacji jest wykluczenie wykonawców należących do tej samej grupy kapitałowej, chyba, że wykażą że istniejące pomiędzy nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Powyższa zasada odnosi się do prowadzonego postępowania niezależnie od faktu czy dany wykonawca składa ofertę na wszystkie części, na niektóre z nich lub pojedynczo.

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w tym zakresie.

Odnosnie braku wzoru oświadczenia, informuje się, że przepisy p.z.p. nie przewidują i nie ustalają wzoru oświadczenia.

Odnosnie uprawnień zamawiający przyjmuje warunek za spełniony, jeżeli przynajmniej jedna osoba, która podejmie się pełnienia funkcji kierownika roboty, wskazana w ofercie posiada uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu 1 i 2.

Pytanie 3

W związku z prowadzonym postępowaniem pn. „Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na obszarze obrębów Duchny Młode, Jemielite Wypychy, Kołaczki, Koziki, Mężenin, Olszewo, Sierpudy Marki, Sierpudy Zagajne, Stare Jemielite, położone w gminie Śniadowo, oraz obręby: Dębniaki, Gawrychy, Kuzie, Popiołki, położone w gminie Zbójna, powiat łomżyński, woj. podlaskie”, zwracamy się z zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W części VIII SIWZ, zawarty został zapis:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

(...) 8. Nie należy do grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16.02.2007r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U.Nr.50, poz.331 z późn.zm.).”, ponadto warunek uznaje się za spełniony, gdy wykonawca dostarczy oświadczenie, że nie należy do grupy kapitałowej.

Czy ten zapis jest równoznaczny z tym, że gdy wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej, ubiegający się o realizację odrębnych części zamówienia złożą oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej wraz z podmiotami do niej należącymi zostaną wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia? Jeśli tak, prosimy o wskazanie podstawy prawnej takiego wykluczenia. Wykonawca uważa, że SIWZ powinien zostać zmieniony, aby umożliwić ubieganie się o udzielenie zamówienia wszystkim wykonawcom poprzez załączenie przez nich listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, albo informację że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Pragniemy również zauważyć, że Zamawiający mimo iż wymaga oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej nie załączył go do SIWZ.

Kolejnym niejasnym dla wykonawcy zapisem, jest spełnienie warunku : „... posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności w zakresie objętym zamówieniem, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.”. Warunek uważa się za spełniony, jeśli wykonawca przedstawi kopie uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu nr 1 i nr 2. Zamawiający nie określił dla ilu osób ma zostać spełniony powyższy warunek.

Odpowiedź na pytanie 3.

Odpowiadając na zadane pytania do SIWZ wyjaśniam, że poruszony problem reguluje Art.24 ust.2 pkt.5 p.z.p.

Generalną zasadą wynikającą ze wskazanej regulacji jest wykluczenie wykonawców należących do tej samej grupy kapitałowej, chyba, że wykażą że istniejące pomiędzy nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Powyższa zasada odnosi się do prowadzonego postępowania niezależnie od faktu czy dany wykonawca składa ofertę na wszystkie części, na niektóre z nich lub pojedynczo.

Zamawiający nie przewiduje zmiany SIWZ w tym zakresie.

Odnosnie braku wzoru oświadczenia, informuje się, że przepisy p.z.p. nie przewidują i nie ustalają wzoru oświadczenia.

Odnosnie uprawnień zamawiający przyjmuje warunek za spełniony, jeżeli przynajmniej jedna osoba, która podejmie się pełnienia funkcji kierownika roboty, wskazana w ofercie posiada uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii z zakresu 1 i 2.

S T A R O S T A

Elżbieta Parzych